

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Уфимский университет науки и технологий»,  
доктор физико-математических наук, профессор  
Светлана Анатольевна Мустафина  
« 10 » 2023 г.

**ОТЗЫВ**

**ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Цахуева Альберта Вагабовича  
«Методика расследования участия на территории иностранного  
государства в вооруженном формировании, не предусмотренном  
законодательством данного государства, в целях, противоречащих  
интересам Российской Федерации», представленную на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Актуальность выбранной А.В. Цахуевым темы исходит из значительного роста преступлений экстремистской и террористической направленности за последнее время. В этой связи исследуемое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 208 УК РФ, как участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, входит в систему преступлений террористической направленности. Автор приводит статистику количества совершения названного преступления с 2011 г. (622 преступления) до 2022 г. (2233 преступления), когда показатели их роста увеличились почти в 4 раза и данная тенденция возрастания имеет активное продолжение, находясь в прямой связи с увеличением числа других террористических преступлений. Однако по названным преступлениям осуждено только 744 человека в 2022 году, что показывает сложности их расследования и раскрытия в практической деятельности. В этом отношении, по существу своего состава, незаконное участие в вооруженных формированиях на территории иностранного

государства охватывает весь блок признаков террористических преступлений, в частности, предусмотренных ч. 1 ст. 205 УК РФ, к которым можно отнести совершение взрывов, поджогов или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также ряд иных тяжких и особо тяжких преступлений, которые могут быть совершены при участии в различных вооруженных конфликтах за рубежом. Кроме этого следует отметить, что незаконная принадлежность к вооруженным формированиям на территории других государств ведет к активизации транснациональной преступности, связанной с внутренними преступными элементами России, что, в свою очередь, создает угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Более того, как подчеркивает соискатель, лица, участвующие в незаконных вооруженных формированиях за рубежом, после их возвращения на территорию Российской Федерации, фактически встают на путь разнообразных форм террористической деятельности, различными способами дестабилизируя внутреннюю обстановку нашего государства.

По своему составу участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации - это преступление сложной структуры, требующее системного исследования методики его расследования, поскольку исходит как из элементов военного и международного назначения, связанных с другими государствами, так и из традиционных криминалистических категорий. Соответственно, криминалистическая характеристика данного преступления должна состоять из корреспондирующих элементов в системе сложного поведенческого деяния с его проецированием на ситуативные направления расследования исследуемого преступления.

Эффективное противодействие незаконному участию в вооруженных формированиях за рубежом имеет различные направления действий следственных и иных правоохранительных органов, которые бывают связаны с особенностями поиска информации и выявлением преступлений вместе с выявлением лиц, участвующих в вооруженных формированиях. При этом первоначальные следственные и оперативные действия должны иметь направленность на собирание и проверку основных доказательств, задержание преступника, установление всех лиц, связанных с участием в вооруженных формированиях за рубежом, выявление иных эпизодов преступлений, требующих их расследования в совокупности с основным фактом преступных действий. Одновременно практические направления работы следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в связи с расследованием действий фактически антитеррористического характера, нередко бывают связаны с определенным ограничением прав и свобод человека, без чего невозможно результативное противодействие террористическим преступлениям.

Расследование участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации в связи с масштабом и возможными последствиями данного преступления требует значительного количества сложных уголовно-процессуальных и криминалистических действий с целью раскрытия и расследования криминальных посягательств на общественные и государственные интересы как иностранного государства, так и Российской Федерации.

Рассматриваемому деянию свойственна большая локализация мест преступлений, значительные человеческие и материальные последствия, что влечет определенную сложность расследования, начиная с осмотра места происшествия и до предъявления обвинения всем установленным участникам преступлений. К особенностям участия в вооруженных формированиях за

рубежом также следует отнести их системный характер, связанный с определенной деятельностью террористических международных или межрегиональных организаций. Нередко террористические преступления по заданию таких организаций совершают боевики-самоубийцы - участники вооруженных формирований за рубежом, что требует особых усилий для выявления всех их связей по организации преступных актов.

Все это позволяет выделить расследование участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, в отдельную криминалистическую методику расследования, изучение и практическая разработанность которой необходима как следственным органам, так и органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Исходя из изложенного, представленное к защите диссертационное исследование А.В. Цахуева обладает **высокой актуальностью** в связи с необходимостью научного обеспечения деятельности по предварительному расследованию и оперативному сопровождению исследуемого вида преступлений террористического характера.

Поставленная диссертантом **цель исследования**, состоящая в разработке теоретических положений частной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях противоречащих интересам РФ, и формирование на этой основе выводов и предложений по совершенствованию практики раскрытия и расследования данного вида преступлений, благодаря решению обозначенных в диссертации **задач**, достигнута.

Несомненная **научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в работе разработаны новые теоретические положения,



научно-практические рекомендации по вопросам методики расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях противоречащих интересам РФ. На концептуальной основе систематизирован и уточнен понятийный аппарат, относящийся к концепции методики расследования данной категории дел. Создана целостная система аргументированных и логически взаимосвязанных научных знаний, описывающих и объясняющих методику расследования. Научную новизну подтверждают положения, вынесенные на защиту, которые сформулированы достаточно обстоятельно с учетом цели и задач, поставленных в работе.

Диссертация А.В. Цахуева обладает **теоретической значимостью**, которая характеризуется тем, что изложенные выводы и предложения могут быть использованы при дальнейших исследованиях по совершенствованию частных методик, а разработанная частная криминалистическая методика может быть использована в учебном процессе.

Не вызывает сомнения **практическая значимость** работы, которая состоит в том, что разработанные в ее рамках предложения и рекомендации позволяют использовать их следственными, оперативно-розыскными и экспертными подразделениями в их практической деятельности, что повысит эффективность раскрытия, расследования и предупреждения данной категории дел. Кроме того, выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учебной работе высших учебных заведений и на занятиях для повышения квалификации следователей и оперативных работников органов внутренних дел и ФСБ, а также экспертов и специалистов при расследовании преступлений террористического характера.

Следует отметить весьма представительную **эмпирическую базу** диссертационного исследования, базирующуюся на результатах изучения 85 материалов доследственной проверки и 450 материалов уголовных дел возбужденных СК, МВД, ФСБ, а также 150 архивных уголовных дел и

приговоров рассмотренных различными судами на территории ряда субъектов Российской Федерации за 2012-2022 г.г.; результатов интервьюирования 150 следователей и анкетирования 550 следователей из 70 следственных органов СК, МВД и ФСБ РФ.

Теоретическая и эмпирическая базы диссертации, её внутренняя логика являются достаточными для того, чтобы с учетом использованных **методов** исследования оценить выводы и положения, сформулированные в работе, как **обоснованные и достоверные**.

Основные концептуальные положения данного исследования также получили необходимую **апробацию** путем участия соискателя в научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, а также в выступлениях на семинарах-совещаниях и круглых столах правоохранительных органов Республики Дагестан и сотрудников следственных управлений Следственного Комитета Российской Федерации по Южному и Северо-Кавказскому федеральному округам. Теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации А.В. Цахуева, нашли отражение в 18 научных статьях, 8 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность СК России по Республике Дагестан, МВД по Республике Дагестан, а также образовательный процесс Юридического Дагестанского государственного университета и филиала Северо-Кавказского института «Всероссийского государственного университета юстиции» в г. Махачкала.

**Структура** диссертации обладает оптимальной целостностью, соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования, раскрывает его основные проблемы и выводы. Работа содержит новые научные выводы и

предложения, выдвигаемы автором для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 12 параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Предметное изучение диссертации показало, что автором проведено многогранное исследование по обозначенной проблематике и получены значимые результаты.

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, объект и предмет, обозначаются ее методологические основы, теоретическая и эмпирическая базы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации результатов исследования, обозначена структура.

Первая глава **«Теоретические основы построения частной методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации»** состоит из четырех параграфов и посвящена понятию, форме, содержанию, системе и структуре частной методики расследования рассматриваемых преступлений, а также теоретическим основам криминалистической характеристики участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренным законодательством данного государства в целях, противоречащих интересам РФ, и теоретическим основам криминалистической характеристики его расследования.

В первом параграфе первой главы автор рассматривает понятие и содержание частной криминалистической методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях,

противоречащих интересам Российской Федерации, которые содержат элементы новизны исследования. Автор указывает, что в криминалистической методике отсутствует какая-либо специфика, указывающая на ее самостоятельное, отличное от предмета криминалистики существование. Криминалистическая методика всегда представляется как система определенных элементов, связанных структурой, и эти элементы есть средства расследования преступлений. Соискатель полагает, что на уровне явления может быть эмпирическое и формальное определение частной криминалистической методики расследования рассматриваемого преступления. Содержание рассматриваемой частной криминалистической методики расследования, представляет собой систему эмпирически-обоснованного судебно-следственной практикой знания о данном преступлении, типичных свойствах и признаках его уголовно-правовой и криминалистической характеристики и соответствующую им систему криминалистических рекомендаций о его расследовании.

Во втором параграфе раскрываются система и структура частной методики расследования данной категории дел. Автор изложил свою позицию, определяя, что система частной криминалистической методики выступает как комплекс советов (рекомендаций) типизированного характера, а структура частной криминалистической методики расследования и есть структура этого комплекса криминалистических рекомендаций и их соответствующих обоснований.

В третьем параграфе раскрывается содержание теоретических основ криминалистической характеристики участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, куда входят данные о личности преступника, об объекте и предмете преступного посягательства, о мотиве и цели совершения преступления, способах его совершения, следах-последствиях. Систему



подготовки, совершения и сокрытия следов названного преступления автор рассматривает как механизм совершения преступления.

В четвертом параграфе подробно раскрываются теоретические основы криминалистической характеристики расследования. Процесс расследования рассмотрен автором как система сведений, включающая следственные ситуации, складывающиеся на момент возбуждения уголовного дела, а так же по ходу его дальнейшего расследования; способы собирания, исследования, оценки и использования доказательств и ориентирующей информации, применительно к данной категории дел в целях осуществления назначения уголовного судопроизводства. Соискатель определяет, что криминалистическая характеристика расследования является системой, состоящей из следующих элементов: следственной версии; этапов расследования преступлений; системы следственных, процессуальных, организационно-технических действий; оперативно-розыскных мероприятий; тактических операций.

Вторая глава **«Первоначальный этап расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации»** состоит из 5 параграфов, касающихся определения особенностей обстоятельств, подлежащих установлению; поводов и оснований возбуждения уголовного дела; выделения типичных следственных ситуаций и особенностей тактики отдельных следственных и процессуальных действий первоначального этапа расследования.

В первом параграфе второй главы выделяются обстоятельства, подлежащие установлению: способ, время, место совершения преступления, установление виновности лица, данные, характеризующие личность преступника, и т.д.

Во втором параграфе данной главы диссертант определяет поводы и основания возбуждения уголовного дела и указывает, что для принятия

процессуального решения достаточно вероятностного знания о том, что преступление имело место быть. Указывает, что чаще всего поводом для возбуждения является рапорт об обнаружении признаков преступлений с соответствующей информацией следственного и оперативного характера.

В третьем параграфе данной главы автор обосновал основные структурные элементы криминалистической характеристики преступления, являющиеся информационной базой для выдвижения следственных версий об обстоятельствах совершения преступления и определения направлений дальнейшего расследования.

В четвертом параграфе автор провел теоретическое обоснование классификации следственных ситуаций и по наиболее часто встречающимся предложил алгоритм действий на первоначальном этапе расследования.

В пятом параграфе данной главы автор анализирует особенности тактики отдельных следственных и процессуальных действий первоначального этапа расследования, таких как допрос, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования и др.

В третьей главе **«Последующий и заключительный этап расследования на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации»** с учетом ситуационного подхода выделяются типичные следственные ситуации, особенности тактики отдельных следственных и процессуальных действий на последующем и заключительном этапах расследования и особенности использования криминалистических знаний при расследовании исследуемой категории дел.

В первом параграфе данной главы автор выделяет и характеризует следственные ситуации, возникающие на последующем и заключительном этапах и делит их на благоприятные (обвиняемый полностью признает себя виновным в совершении преступления; обвиняемый знакомится с материалами

дела и подписывает необходимые процессуальные документы или заявляет ходатайства о дополнении предварительного следствия) и неблагоприятные (обвиняемый свою причастность к инкриминируемому деянию или виновным себя признает частично; обвиняемый не признает себя виновным в совершении преступления; обвиняемый отказывается подписывать процессуальные документы об окончании предварительного следствия).

Во втором параграфе рассмотрены тактические особенности допроса лиц, участвующих в уголовном деле, проверки показаний на месте, следственного эксперимента и некоторых других.

В заключительном параграфе главы автор анализирует процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел данной категории. Рассмотрены особенности проведения физико-химических, взрыво-технических, психофизиологических, компьютерных и иных экспертиз.

**В заключении** диссертационного исследования представлена формулировка содержательных и обоснованных выводов и предложений, отраженных в тексте диссертационного исследования.

В целом можно сделать вывод, что в диссертации очень гармонично раскрыты и разрешены одновременно теоретические и практические проблемы расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации. В диссертации приведено множество примеров положительного расследования названных преступлений, подтверждение выводов автора статистическими данными, рассмотрение и решение сложных следственных ситуаций процесса предварительного следствия. В связи с этим диссертация имеет большую ценность как для криминалистической теории, так и будет весьма востребована в качестве методической работы для органов предварительного следствия и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Автореферат диссертации полностью соответствует её содержанию. Работа написана научным языком, свидетельствует об овладении автором навыками научного исследования.

Вместе с тем, в диссертации, как и в любом научном труде, отличающемся новизной и решением ряда проблемных задач, имеются спорные моменты, по которым необходимо высказать следующие замечания:

1. В четвертом положении, выносимом на защиту (с.16) и в третьем параграфе первой главы (с. 50-68) автор определяет структуру криминалистической характеристики исследуемого преступления в виде следующих его элементов: личность преступника, объект и предмет преступного посягательства, мотив и цель совершения преступления, способ его совершения, обстановка совершения преступления и криминалистический механизм совершения преступления (система следов-последствий).

В данном случае автор, на наш взгляд, не совсем верно определил элементы и системную конструкцию криминалистической характеристики исследуемого преступления.

Из содержания параграфа не видно, что имеет в виду автор под понятием объекта преступного посягательства, поскольку данная категория носит исключительно уголовно-правовой характер, особенно в соотношении с предметом преступления, и не может отражать содержание типичных криминалистических категорий.

Также не совсем ясно, в силу каких причин автор в названном параграфе рассматривает способ совершения преступления в отрыве от механизма его совершения, хотя сам и определяет, что способ является центральным этапом преступного деяния.

Кроме этого «система следов-последствий» преступления автором видится как некая второстепенная категория, хотя следовая картина преступления или механизм следообразования имеет значение как полноправный элемент криминалистической характеристики любого преступления. Тем более, автор сам приводит анализ идеальных, электронных и



материальных следов исследуемого преступления в последующих разделах диссертации (с. 135-136).

2. Такое преступление как участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, носит не типичный характер. Вследствие чего к типичным элементам криминалистической характеристики данного преступления следовало бы отнести и ряд других элементов, корреспондирующих с приведенными в диссертации (с. 50-68). В частности, из самого уголовно-правового понятия исследуемого преступления вытекают такие элементы как «законодательство другого государства», «интересы Российской Федерации», «вооруженное формирование», требующие отдельного анализа и включения их в криминалистическую характеристику преступления. Тем более, что в диссертации автор фактически исследует и иные элементы криминалистической характеристики изучаемого преступления.

3. Информация об участии на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации чаще всего представляется органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Однако в диссертационном исследовании, в частности, в параграфе втором главы второй, посвященном доследственной проверке (с. 100-110), весьма скудно представлены, а практически отсутствуют способы и средства взаимодействия следователя и оперативно-розыскных органов, которые необходимы для проверки соответствующей оперативной информации в целях возбуждения уголовного дела и выработке совместных планов по эффективному расследованию названного преступления и других преступлений в совокупности.

4. При определении тактики отдельных следственных действий первоначального этапа расследования автор много внимания уделяет освидетельствованию подозреваемого, которое проводится после вынесения следователем соответствующего постановления и которое целесообразно

производить непосредственно после его задержания. При этом в диссертации говорится о выполнении таких задач освидетельствования, как обнаружение телесных повреждений, обнаружение следов действий с оружием и другими боевыми средствами, а при приглашении врача возможно обнаружение и повреждений внутренних органов (с. 162-164).

Освидетельствование по уголовным делам проводится, как правило, крайне редко, поскольку все перечисленные и другие задачи исследования тела человека выполняются при проведении различных экспертиз, что является более компетентным действием и носит бесспорно более информативный характер. Для обнаружения телесных повреждений, их локализации, давности, степени тяжести и характера образования проводятся судебно-медицинские экспертизы, тем более, когда речь идет о внутренних повреждениях. Выводы о следах действий с оружием и другими боевыми средствами также могут дать эксперты при производстве комплексных баллистических и судебно-медицинских экспертиз, а также химических для обнаружения пороховых следов оружия. Освидетельствование в этих случаях будет носить крайне вынужденный характер и только при отсутствии возможности производства соответствующих экспертиз.

5. При изложении параграфа о применении специальных знаний в диссертации приведена необходимость проведения психофизиологической экспертизы с применением полиграфа при расследовании преступлений, связанных с участием в незаконном ВФ на территории иностранного государства, которая, по мнению соискателя, назначается для установления степени информированности обвиняемого и обстоятельств получения им информации о расследуемом событии (его деталях) (с. 209).

Несмотря на расплывчатость формулировки как «для установления степени информированности обвиняемого и обстоятельств получения им информации о расследуемом событии (его деталях)», фактически следователи названную психофизиологическую экспертизу используют как доказательство участия лица в совершении исследуемого преступления. Однако суды Российской Федерации обоснованно не принимают заключения названных

экспертиз как доказательство *для целей уголовного судопроизводства*. Более того, полиграфическое исследование чаще всего используют для проверки допрошенного по поводу ранее данных им показаний. Однако Верховный Суд РФ в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" указал, что перед экспертом не могут быть также поставлены вопросы по оценке достоверности показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, полученных в ходе производства допроса, очной ставки и иных следственных действий, в том числе с применением аудио- или видеозаписи, поскольку в соответствии со статьей 88 УПК РФ такая оценка относится к исключительной компетенции лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.


Высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер и ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Методика расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации» является завершенной научно-квалификационной работой, представляющей решение задачи, имеющей важное значение для криминалистики, и соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, «О порядке присуждения ученых степеней», а также п.6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки», а ее автор Цахуев Альберт Вагапович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно – правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доктором юридических наук, профессором Халиковым Аслямом Наилевичем.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (протокол № 9 от 5 мая 2023 г.).

Заведующая кафедрой криминалистики  
Института права ФГБОУ ВО  
«Уфимский университет науки и технологий»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки  
Республики Башкортостан



И.А. Макаренко

05 мая 2023 года

Сведения о лицах, подготовивших отзыв на диссертацию Цахуева А.В.:

Макаренко Илона Анатольевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность; ученое звание: профессор, заведующая кафедрой криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»; 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32.

Телефон: 8 (347) 228-90-30; e-mail: [ilona475@mail.ru](mailto:ilona475@mail.ru)

Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность; ученое звание: профессор; должность: профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»; 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32, тел.: 8 (347) 228-90-30, e-mail: [han010@yandex.ru](mailto:han010@yandex.ru)

Почтовый адрес организации: 450076, г. Уфа, Заки Валиди, 32.



Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»,  
тел.: +7 (347) 272-63-70  
e-mail: rector@bsunet.ru

Подпись Макаренко И.А. заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета университета,  
кандидат филологических наук, доцент

 Н.В. Ефименко  
